

Zápisnica  
zo zasadnutia MsZ v Novej Dubnici  
konaného dňa 20.09.2017 Kultúrnej besede

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátora mesta Ing. Peter Marušinec. Na úvod privítal prednostku MsÚ, vedúcich oddelení MsÚ, náčelníka MsP, riaditeľa BP, m.p.o., riaditeľku Zariadenia pre seniorov, riaditeľa ZŠ J. Kráľa a zástupcu spoločnosti TERMONOVA, a.s.. Ospravedlnil neprítomných poslancov Mgr. Domana, PaedDr. Kačíkovú, Ing. Kunerta, Ing. Kusého a Bc. Marušinca. Ing. Marušinec skonštatoval, že vzhľadom na počet prítomných poslancov (10 z 15) je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Bc. Pažitka predložil poslanecký návrh, aby sa body č. 4. Zrušenie Uznesenia MsZ v Novej Dubnici č. 35 zo dňa 12.04.2017 a Uznesenia MsZ v Novej Dubnici č. 68 zo dňa 28.06.2017 a č. 17. Zriadenie vecného bremena na uloženie teplovodnej prípojky v rámci stavby „Letné kúpalisko Nová Dubnica, prípojka tepla“ v prospech spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o. stiahli z programu rokovania. Ing. Marušinec dal hlasovať za poslanecký návrh Bc. Pažitku. MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo poslanecký návrh Bc. Pažitku. Za návrh programu ako celok hlasovali všetci poslanci. Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Medera a Bc. Pažitka. Písaním zápisnice bola určená Ing. Matulová. Poslanci následne prikočili k prerokovaniu schváleného programu podľa jednotlivých bodov.

### **1. Prehľad pohľadávok k 30. 06. 2017**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

Celková výška evidovaných pohľadávok na podsúvahových účtoch k 30.06.2016 je 8 960,90 €. Oproti I. štvrtroku 2016 klesli pohľadávky za roky 2006-2016 o 3 355,91 €. Za rok 2016 vznikla pohľadávka vo výške 16 087,06 €. Pohľadávky v lehote splatnosti sú vo výške 237 670,23 €. Celková výška pohľadávok je 174 725,55 €. Podrobná správa tvorí prílohu zápisnice.

Bc. Pažitka predložil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie prehľad pohľadávok k 30. 06. 2017.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne zobralo na vedomie prehľad pohľadávok k 30. 06. 2017.

### **2. Správa o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za I. – VI. mesiac 2017**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

Porovnaním príjmov a výdavkov uskutočnených v príslušnom účtovnom období sa zistí zmena stavu peňažných prostriedkov, t.j. prebytok alebo úbytok peňažných prostriedkov a tiež prebytok alebo schodok rozpočtu. Kladný rozdiel medzi príjmami rozpočtu a výdavkami rozpočtu k 30.06.2017 je prebytok vo výške 451 223,13 €, pri plnení príjmov na 51 % a výdavkov na 35 %. Spolu s finančnými operáciami je rozpočet vyrovnaný a výsledok hospodárenia mesta s rozpočtom je 381 015,71 €. Bola podaná informácia o počte rozpočtových opatrení zo súhlasom primátora. Správa je podrobne vypracovaná a tvorí prílohu zápisnice.

Bc. Pažitka predložil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie správu o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za I. – VI. mesiac 2017.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne zobralo na vedomie správu o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za I. – VI. mesiac 2017.

### **3. Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou a Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou:

Dňa 07.04.2017 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky za obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016. Podľa vyjadrenia audítorky účtovná závierka účtovnej jednotky poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie Mesta Nová Dubnica k 31.12. 2016 a výsledku jej hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu podľa zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p.. Dňa 18.07.2017 bol na základe podkladov z účtovníctva vypracovaný Dodatok správy nezávislého audítora k výročnej správe a konsolidovanej výročnej správe, v ktorom na základe prác vykonaných počas auditu účtovnej závierky, v závere audítorka konštatovala, že informácie uvedené vo výročnej správe za Mesto Nová Dubnica zostavenej za rok 2016 sú v súlade s účtovnou závierkou za daný rok.

Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou:

Dňa 17.07.2017 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky za obdobie od 01.01.2016 do 31.12.2016. Podľa vyjadrenia audítorky konsolidovaná účtovná závierka účtovnej jednotky poskytuje pravdivý a verný obraz konsolidovanej finančnej situácie konsolidovaného celku k 31.12.2016 a konsolidovaného výsledku hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu podľa zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p.. Dňa 18.07.2017 bol na základe podkladov z účtovníctva vypracovaný Dodatok správy nezávislého audítora k výročnej správe a konsolidovanej výročnej správe, v ktorom na základe prác vykonaných počas auditu účtovnej závierky, konsolidovanej účtovnej závierky, v závere audítorka konštatovala, že informácie uvedené vo výročnej správe za Mesto Nová Dubnica a za konsolidovaný celok Mesta Nová Dubnica, zostavenej za rok 2016 sú v súlade s účtovnou závierkou za daný rok. Mesto Nová Dubnica spracovalo jeden materiál výročnej správy, spoločný pre účtovnú závierku mesta a pre konsolidovanú účtovnú závierku konsolidovaného celku mesta k 31.12.2016. Výročná správa, konsolidovaná výročná správa obsahuje informácie podľa zákona o účtovníctve.

Ing. Lackovičová predložila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou a informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne zobralo na vedomie informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou a informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou.

### **4. Informácia o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu predškolských a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Dubnica**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

V zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. bol návrh VZN v zákonnej lehote 15 dní pred rokovaním MsZ vyvesením zverejnený na úradnej tabuli mesta, ako aj na internetovej adrese mesta. Dňom vyvesenia dňa 08.09.2017 začala plynúť 10 dňová lehota, počas ktorej mohli

v súlade s § 6 ods. 4 citovaného zákona fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu VZN. Informáciu o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu predkladajú predškolské a školské zariadenia na schválenie zriaďovateľovi v súlade s § 5 ods. 7 písm. i/ zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p..

1. ZŠ: V informatívnej správe sú rozpísané počty žiakov a počty tried v každom ročníku, počet pedagogických a prevádzkových zamestnancov, počet asistentov učiteľa, počet oddelení v školskom klube aj s počtom detí. V tomto školskom roku je potrebné dobudovať odbornú učebňu na predmet technika. Po materiálno-aj technickom zabezpečení je všetkých päť budov školy pripravených na školský rok.

2. MŠ: Po stránke organizačno-pedagogickej je MŠ P. Jilemnického 12/5 aj s jej elokovanými pracoviskami na Ul. Kukučínovej, Komenského sadoch a ZŠ J. Kráľa 33/1, pripravená na nový školský rok. V informácií sú rozpísané jednotlivé prevádzky MŠ aj s počtom detí, taktiež počet pedagogických a prevádzkových zamestnancov. V pláne potrieb materiálno-technického vybavenia materskej školy pre tento školský rok sú rozpísané všetky požiadavky na všetky elokované pracoviská materskej školy, ktoré je potrebné zrealizovať.

3. ZUŠ Štefana Baláža: sídli v budove po rekonštrukcii. Na školský rok budú žiaci študovať v štyroch odboroch - hudobný, výtvarný, tanečný a literárno-dramatický. Žiakov bude učiť 23 pedagogických zamestnancov a na škole pôsobia 3 prevádzkovi zamestnanci. V školskom roku je potrebné ešte dokúpiť hudobné nástroje, ktoré sú potrebné pre výučbu. Taktiež je potrebné doplniť materiálno-technické vybavenie pre výtvarný, tanečný a literárno-dramatický odbor podľa požiadaviek školy. Po materiálno-aj technickom zabezpečení je ZUŠ Štefana Baláža pripravená na školský rok.

4. CVČ: Sídli v budove ZUŠ Štefana Baláža v Novej Dubnici. CVČ na tento školský rok ponúka 24 záujmových útvarov, ktoré budú pod vedením 6 pedagogických, 3 externých pracovníkov a 2 prevádzkových zamestnancov. Športové aktivity krúžkov budú prebiehať v novej telocvični priamo v budove školy, ktorá je po rekonštrukcii a anglický jazyk pre deti priamo v MŠ. Je potrebné zabezpečiť len tradičné vybavenie materiálu pre záujmové krúžky. Po materiálno-aj technickom zabezpečení je CVČ pripravené na školský rok.

Ing. Lackovičová oznámila stanovisko komisie školstva, ktorá na svojom zasadnutí odporučila scvháliť informáciu o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu predškolských a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Dubnica.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo informáciu o pedagogicko-organizačnom a materiálno-technickom zabezpečení výchovno-vzdelávacieho procesu predškolských a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Nová Dubnica.

##### **5. Návrh VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 7/2011 a č. 6/2016 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nová Dubnica**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

V zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. bol návrh VZN v zákonnej lehote 15 dní pred rokovaním MsZ vyvesením zverejnený na úradnej tabuli mesta, ako aj na internetovej stránke mesta. Dňom zverejnenia dňa 05.09.2017 začala plynúť 10 dňová lehota, počas ktorej mohli v súlade s § 6 ods. 4 citovaného zákona fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu VZN.

Predmet úpravy: V Čl. 2 - Všeobecné podmienky, v odseku 5, doplniť v nasledovnom znení písmeno j) propagácia, záchrana, údržba, obnova a rekonštrukcia pôvodnej architektúry mesta Nová Dubnica v štýle „sorela“ v zmysle Závaznej časti platného ÚPN mesta Nová Dubnica.

V Čl. 3 - Podmienky poskytovania dotácie, doplniť v nasledovnom znení nový odsek označený ako ods. 4 (pôvodný ods. 4 prečíslovať na ods. 5 a pôvodný ods. 5 prečíslovať na ods. 6): Žiadatelia o dotáciu, ktorých cieľom je údržba, obnova a rekonštrukcia pôvodnej architektúry mesta Nová Dubnica v štýle „sorela“, alebo by svojou činnosťou akýmkoľvek spôsobom zasahovali poskytnutím dotácie do pôvodnej architektúry mesta Nová Dubnica v štýle „sorela - Krohovej architektúry“, sú povinní pri predkladaní žiadosti o dotáciu okrem naplnenia náležitostí ods. 3 k žiadosti zároveň priložiť podľa druhu predpokladaného zásahu do pôvodnej architektúry jeden z týchto dokumentov už potvrdených súhlasným stanoviskom oddelenia VÚPaD: ohlásenie drobnej stavby, ohlásenie stavebných úprav a udržiavacích prác, stavebné povolenie a stavebné povolenie jednoduchej stavby v spojenom územnom a stavebnom konaní.

Ing. Lackovičová predložila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 7/2011 a č. 6/2016 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nová Dubnica.

P. Dvorský sa spýtal na dôvod návrhu tohto VZN. Pre tých, ktorí si chcú obnoviť domy sa proces skomplikoval tým, že teraz musia mať projekt aj s celkovou vizualizáciou od autorizovaného architekta.

Ing. Marušinec vysvetlil, že je to preto, aby sa už pri podávaní žiadosti na dotáciu vedelo, na čo sa dávajú finančné prostriedky, a ako by mala celková rekonštrukcia vyzeráť. Zároveň sa bude vedieť, že v danom roku budú prostriedky aj vyčerpané. Môže sa stať, že žiadateľ požiada o dotáciu, začne si vybavovať povolenie a príslušný stavebný úrad mu ho zamietne, lebo je v rozpore s ÚPN mesta. Tým pádom peniaze nevyčerpá, mestu ostanú prebytkové peniaze, ktoré žiadateľ musí vrátiť.

P. Dvorský chcel vedieť, že o aký veľký balík finančných prostriedkov by mohlo ísť.

Ing. Marušinec odpovedal, že v prvom rade je to na rozhodnutí poslancov MsZ. Mesto už má k dispozícii aj konkrétny prípad, ktorý sa bude pravdepodobne riešiť. S riaditeľom BP, m.p.o. sa rieši, akým spôsobom bude prebiehať rekonštrukcia, aj z hľadiska nákladov. Zatiaľ sa jedná o prípad, kde stojí rekonštrukcia cez 20 000 €. Dá sa to urobiť aj lacnejšie alebo iným spôsobom, ktorý chce mesto nájsť. V danom prípade by sa mohlo jednať o dotáciu 5 000 - 6 000 €. To sa teraz nedá povedať.

P. Dvorský sa zaujímal o to, či sa jedná o prípad „Slobodárne“ na Ul. Sady Cyrila a Metoda č. 18. Nachádza sa tu rozhládňa, ktorá je v zlom stave.

Ing. Marušinec odpovedal, že práve toto je ten prípad, o ktorom sa diskutuje s BP, m.p.o.. Bolo navrhnuté, že sa majú vymeniť drevené výplne rozhládne za plastové. Mesto a BP, m.p.o. si myslia, že výplne treba len riadne ošmirgľovať, namoriť a namaľovať. O tom je finančný príspevok na zachovanie Krohovej architektúry. Originalita spočíva, že sa zachová čo najviac pôvodných prvkov.

P. Babuková chcela vedieť, čo bude s tými občanmi, čo už použili na rekonštrukciu prostriedky z fondu opráv. Napr. z tohto fondu boli opravené fresky na budove na Ul. J. Kráľa.

Ing. Marušinec reagoval, že toto je prípad vo viacerých častiach mesta. Preto mesto chce zaviesť toto VZN a pomôcť organizáciám, ktoré požiadajú o dotáciu. Vždy sa musí niekde začať a peniaze sa spätne vyplatiť nedajú.

Bc. Pažitka poznamenal, že mesto nebude nikdy schopné preplatiť celú opravu. Ľudia sú vlastníci bytov a mesto môže len prispievať istou čiastkou, aby sa zachovala architektúra. Vlastníci bytov a domov by si mali zobrať úver na rekonštrukciu.

Ing. Marušinec reagoval, že keď sa maľovala súčasná budova ZUŠ, nechala sa vypracovať cenová ponuka. Ak sa vymaľuje celá škola jednotne, tak to stojí istú čiastku. Ak by sa maľovalo tak, že by sa jednotlivé vzory ručne a pracne maľovali, mohlo by to navýšiť cenu aj o 20 % kvôli manuálnej práci. Dotácia slúži na to, aby ľuďom mohli byť preplatené zvýšené náklady.

P. Babuková poznamenala, že bytový dom na Ul. J. Kráľa je od vchodu č. 6 po koniec budovy pekne vymaľovaný. Zvyšok budovy po predajňu Martex nie je vymaľovaný. Na schôdzi vlastníkov bytov bolo povedané, že už neostali na to finančné prostriedky.

Ing. Marušinec reagoval, že každý bytový dom má svoje problémy a podľa toho sa čerpá z Fondu údržby a opráv, príp. z úveru.

P. Dvorský sa spýtal, či už mesto vie, ako sa bude pristupovať k zateplovaniu budov, o ktoré majú obyvatelia záujem.

Ing. Marušinec odpovedal, že by nebolo vhodné tieto budovy zateplovať z estetickej aj z historickej stránky. Každá kultúrna pamiatka sa zachováva v pôvodnom stave. Nevymieňajú sa obvodné plášte. V krátkej dobe sa bude pripravovať zmena ÚPN, kde sa budú tvrdšie definovať regulatívy z hľadiska centrálnej zóny. Bude tu definované, čo sa bude môcť robiť a aké budú alternatívy. Bude sa regulovať napr. výmena plastových okien, montáž klimatizácií, farby striech a iné. V rámci ÚPN bude treba čo najviac vecí zadefinovať, aj s konkrétnymi riešeniami, aby to vyzeralo jednotne po celom meste.

JUDr. Holba poznamenal, že pôvodné VZN hovorí o žiadateľoch, ktorými sú FO alebo PO. Chcel vedieť, či nové VZN by sa týkalo občianskych združení, Spoločenstva vlastníkov bytov a nie správcov.

Ing. Šlesar odpovedal, že sa nepredpokladá, že sa to bude týkať Spoločenstva vlastníkov bytov, iba ak sú definované ako občianske združenia. Potom by mohla nastať nerovnoprávnosť pri domoch, ktoré majú správcu a ktoré nie.

JUDr. Holba sa spýtal, či spoločenstva existujú všade.

Ing. Lackovičová odpovedala, že nie.

JUDr. Holba chcel vedieť, s akou čiastkou na dotácie mesto počíta pre rok 2018.

Ing. Marušinec odpovedal, že žiadosti o dotácie sa podávajú do 15.11.2017. VZN je nastavené tak, že keď sa bude schvaľovať rozpočet mesta, tak by mal zohľadňovať objem financií na dotácie.

JUDr. Holba chcel vedieť, či je predstava o výške rozpočtu na budúci rok.

Ing. Marušinec odpovedal, že zatiaľ nie.

JUDr. Holba sa spýtal, ako to bude s investíciami do cudzieho majetku. Zdá sa mu, že vo VZN sa smeruje len k ochrane architektúry, ktorá je súčasťou nehnuteľností.

Ing. Marušinec odpovedal, že VZN sa musí ešte doladiť. VZN sa môže napr. na decembrovom MsZ zmeniť, keďže mesto teraz nevie, kto a na čo sa budú podávať žiadosti.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 7/2011 a č. 6/2016 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nová Dubnica.

**6. Návrh VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 2/2015 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Nová Dubnica v znení dodatku č. 3/2016**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

V zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. bol návrh VZN v zákonnej lehote 15 dní pred rokovaním MsZ vyvesením zverejnený na úradnej tabuli mesta, ako aj na internetovej adrese mesta. Dňom vyvesenia 05.09.2017 začala plynúť 10 dňová lehota, počas ktorej mohli v súlade s § 6 ods. 4 citovaného zákona fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu VZN. Doterajšie znenie sa nahrádza novým, ktoré znie:

Výška príspevku za poskytnutie sociálnej služby v jedálni sa určuje podľa prílohy č. 7.:

b) Čl. 16 - Stravovanie, bod 9. - doterajšie znenie sa nahrádza novým, ktoré znie:

9. Stravná jednotka pre klienta, ktorému sa poskytuje starostlivosť v zariadení s počtom odoberaných jedál zodpovedajúcim celodennému stravovaniu, je pri poskytovaní racionálnej stravy na deň a na klienta 3,05 € za potraviny. Za celkovú hodnotu stravy sa považujú náklady na potraviny a ostatné náklady (mzdy, energie a réžia) vo výške 1,40 €. Celkové náklady na stravnú jednotku racionálnej stravy sú vo výške 4,45 €.

c) Čl. 16 - Stravovanie, bod 10. - doterajšie znenie sa nahrádza novým, ktoré znie:

10. Stravná jednotka stanovená v ods. 9 sa zvyšuje za potraviny o 25 % na deň a na klienta, ktorému sa poskytuje diabetická, bielkovinová, výživná alebo špeciálna diéta a je vo výške 3,81 €. Ostatné náklady sú vo výške 1,40 €. Celkové náklady na stravnú jednotku pri diabetickej, bielkovinovej, výživnej alebo špeciálnej diéte sú vo výške 5,21 €.

Ing. Lackovičová predložila stanovisko sociálno-zdravotno-bytovej komisie a FaMK, ktoré na svojom zasadnutí odporučili schváliť VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 2/2015 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Nová Dubnica v znení dodatku č. 3/2016.

MUDr. Augustínová poznamenala, že v komisii sociálno-zdravotnej-bytovej bola pripomienka. Nezadal sa im pomer nákladov medzi zvýšením režijných nákladov a nákladov na potraviny.

Mgr. Ing. Urbanová vysvetlila, že sa vychádzalo zo skutočných nákladov za rok 2016. Stravná jednotka sa neupravovala od apríla 2011. Náklady išli hore a ZpS bolo v mínuse na položke nákladov.

MUDr. Augustínová odpovedala, že komisia predpokladala, že režijné náklady sa veľmi nemenili.

Mgr. Ing. Urbanová odpovedala, že tie sa práve menili vo veľkom. Mzdové náklady boli dlho na jednej úrovni a potom sa začali zvyšovať.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 2/2015 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Nová Dubnica v znení dodatku č. 3/2016.

## **7. Prerokovanie protestu prokurátora**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

Na základe vykonanej previerky na Meste Nová Dubnica preskúmala Okresná prokuratúra v Trenčíne VZN č. 3/2014, ktorým mesto vyhradilo plochu na vylepovanie predvolebných plagátov. V Čl. 3, ods. 4 Mesto Nová Dubnica zakázalo umiestňovanie volebných plagátov na iných miestach verejného priestranstva na území mesta, okrem tých, ktoré sú vyhradené v Čl. 2, ods. 2. V tomto článku sú správne vymedzené tie verejné priestory, ktoré sú vo vlastníctve alebo v správe mesta. Preto aj v Čl. 3 ods. 4 bolo potrebné doplniť, že sa jedná o tie verejné priestranstvá, ktoré sú vo vlastníctve alebo v správe mesta.

P. Dvorský sa spýtal, či doteraz platilo to, že na území mesta sa mohli vylepovať volebné plagáty len na verejných priestoroch, ktoré patria mestu.

Ing. Lackovičová odpovedala, že museli platiť mestu alebo museli byť v správe mesta.

P. Dvorský reagoval, že plagátov bolo vždy veľa a všade, aj napr. na súkromných stĺpoch.

Ing. Marušinec odpovedal, že súkromné stĺpy mesto nemôže riešiť.

P. Dvorský chcel vedieť, čo teda hovorí VZN, keď je tam napísané, že plagáty nemôžu byť vylepené inde, len na verejných priestoroch, ktoré patria mestu.

JUDr. Gregušová vysvetlila, že vylepovanie volebných plagátov je zakázané na tých miestach, ktoré nie sú na to určené. Mesto má vo VZN určené, kde sa môžu vylepovať. V texte, ale chýbali slová vo vlastníctve alebo v správe mesta, ktoré sa musia doplniť. Verejné priestranstvo podľa prokuratúry môže byť aj súkromné.

P. Dvorský sa spýtal, či teraz na súkromných verejných miestach sa nebudú môcť lepiť plagáty.

Ing. Medera odpovedal, že mesto so súkromnými priestranstvami nemá nič spoločné.

JUDr. Holba doplnil, že mnohé súkromné fyzické či právnické osoby disponujú s majetkom, ktorý je verejne prístupný, ako sú napr. penzióny, krčmy atď.. Budova aj pozemok je v súkromnom vlastníctve. Mesto nemá právo regulovať vylepovanie plagátov na týchto priestranstvách. Mesto to môže regulovať len na priestranstvách, ktoré sú vo vlastníctve alebo v správe mesta. To znamená, že ak sa v čase pred voľbami kandidát dohodne s podnikateľom, že na jeho pozemku bude mať postavenú reklamu, tak je to záležitosť medzi nimi. Vo VZN bolo nesprávne zadané verejné priestranstvo.

JUDr. Gregušová súhlasila, že mesto môže regulovať vylepovanie volebných plagátov na verejných miestach. Prokuratúra chápe verejné priestranstvo ako miesto na celom území mesta. Aby bolo jasné, ktoré miesta sú mestské, treba do VZN doplniť slová vo vlastníctve alebo v správe mesta.

JUDr. Holba vysvetlil, že prokurátor svojim protestom myslel to, že keď verejné priestranstvo nebude riadne definované vo VZN, mesto tým zasahuje do obchodných vzťahov súkromných osôb.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne vyhovel protestu prokurátora.

**8. Návrh VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 3/2014 o vyhradení plochy na vylepovanie predvolebných plagátov**  
**Predkladala: prednostka MsÚ**

MsZ prerokovalo protest prokurátora, ktorým poukázal na skutočnosť, že vo VZN Mesta Nová Dubnica č. 3/2014 o vyhradení plochy na vylepovanie predvolebných plagátov nie je špecifikované verejné priestranstvo, kde je zakázané vylepovanie predvolebných plagátov. Protestu prokurátora MsZ vyhovel a bol predložený návrh o doplnení a zmene predmetného nariadenia. Doterajšie znenie: „Vylepovanie volebných plagátov na iných miestach verejného priestranstva na území mesta Nová Dubnica je zakázané“. Navrhované nové znenie: „Vylepovanie predvolebných plagátov na iných miestach verejného priestranstva, ktoré sú v majetku alebo v správe mesta Nová Dubnica, je zakázané“.

P. Dvorský chcel vedieť, že keby sa VZN nezmení, či by sa na súkromných verejných miestach nemohli vylepovať volebné plagáty.

JUDr. Holba reagoval, že p. Dvorský má pravdu. Mesto by zasiahlo do kompetencií, ktoré nemá.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 3/2014 o vyhradení plochy na vylepovanie predvolebných plagátov.

**9. Návrh VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 11/2014 o verejných kultúrnych podujatiach, voľných pouličných aktivitách a verejnej hudobnej produkcii**  
**Predkladala: prednostka MsÚ**

MsZ prerokovalo protest prokurátora, ktorým poukázal na skutočnosť, že toto VZN je v celom rozsahu nezákonné, pričom mestá nie sú oprávnené takýto druh činností v rámci svojej normatívnej právomoci akokoľvek regulovať a je potrebné ho zrušiť v celom rozsahu. Zrušením tohto VZN sa pritom nijako neobmedzujú zákonom dané kompetencie mesta.

JUDr. Holba poznamenal, že prokurátor asi vychádzal z toho, že vymedzenie vydávania VZN v našom zákone je striktné dané. Ak mesto nemá zákonom povolené VZN, nemôže ho vydať. Mesto by sa malo poradiť s mestskou právničkou o tom, akým spôsobom a do akej formy treba zverejniť usmernenie, ktoré by tvorilo obsah bývalého VZN. VZN je špecifická forma právnickej sily, preto ho asi prokurátor napadol.

JUDr. Gregušová vysvetlila, že prokurátorovi vadilo vo VZN to, že sú tam upravené veci, ktoré sú stanovené zákonom. Zákon, ktorý upravuje verejné kultúrne podujatia je striktný, je na dvoch stranách a všetky paragrafy, ktoré sú v zákone sú premietnuté aj vo VZN mesta. Mesto opísalo paragrafy a dalo ich do VZN, ale zákon na to mesto nespĺnomocnil. Vo VZN ide o to, aby sme prostredníctvom neho informovali občanov, čo môžu robiť a čo nie. Nie je problém prijať zásady alebo smernicu, kde to bude všetko spísané, keď sa VZN zruší.



Bc. Pažitka uviedol, že je prekvapený, keď príde protest prokurátora, kde vyčíta, že je niečo opísané zo zákona. Napr. keď mesto vydá nejaké rozhodnutie, v ňom sa odcituje celé znenie zákona a vtedy to nevadí. Nepovažuje to za zásadný problém.

MsZ v Novej Dubnici 9 hlasmi schválilo VZN Mesta Nová Dubnica č. .../2017 o doplnení a zmene VZN Mesta Nová Dubnica č. 11/2014 o verejných kultúrnych podujatiach, voľných pouličných aktivitách a verejnej hudobnej produkcii. Proti bol Bc. Pažitka.

## **10. Prerokovanie upozornenia prokurátora**

**Predkladala:** prednostka MsÚ

V rámci svojej pôsobnosti prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne vykonal dohľad nad dodržiavaním zákonov a ostaných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy v rozsahu ustanovenom zákonom o obecnom zriadení. Nakoľko Mesto Nová Dubnica nemá prijaté VZN upravujúce organizáciu miestneho referenda, upozornil na túto skutočnosť a navrhol, aby MsZ prijalo VZN, ktoré bude upravovať miestne referendum v zmysle § 11a, ods. 9 zákona o obecnom zriadení v z.n.p.. Vzhľadom k uvedenému navrhujeme vziať na vedomie upozornenie prokurátora a prijať VZN organizácii miestneho referenda.

JUDr. Holba poznamenal, že samosprávam sa ukladá povinnosť mať tieto VZN, ale nie je nikde využitá. VZN sa schvaľujú na rýchlo, keď je v obci vyhlásené referendum.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne zobralo na vedomie prerokovanie upozornenia prokurátora.  
MsZ v Novej Dubnici uložilo prijať VZN Mesta Nová Dubnica o organizácii miestneho referenda.

## **11. Zrušenie Uznesenia MsZ v Novej Dubnici č. 87 zo dňa 24.08.2016**

**Predkladal:** zástupca primátora

Dňa 24.08.2016 MsZ v Novej Dubnici Uznesením č. 87 schválilo v súlade s Čl. 14 a Čl. 15 ods. 1 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Nová Dubnica zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na vybudovanie a uloženie inžinierskej siete podľa projektovej dokumentácie v rámci stavby „160154 - Nová Dubnica Ul. Okružná - Preložka NN Skrine SR4“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica nasledovne: pozemok parc. KN-C č. 2870/12 - ostatné plochy o výmere 26 m<sup>2</sup> (cca 11 m<sup>2</sup>), ktorý vznikol odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 2870/1 - ostatné plochy o výmere 289 m<sup>2</sup>, zapísaný Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom na LV č. 1000, k.ú. Nová Dubnica, vlastník 1/1 Mesto Nová Dubnica, na základe geometrického plánu č. 46596399-45/2016 vyhotoveného Ing. Norbertom Molnárom, Nová Dubnica, dňa 15.07.2016 v prospech Tomáša Kopeckého a jeho manželky Márii Kopeckej, obaja bytom Nová Dubnica, za jednorazový poplatok za zriadenie vecného bremena je 10,00 €/m<sup>2</sup> časti pozemku dotknutého zriadením vecného bremena. SSE - Distribúcia, a.s., Žilina, v súlade s ustanovením § 11 ods. 10 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov dňa 07.08.2017 listom oznámila Mestu Nová Dubnica vykonanie zápisu vecného bremena do katastra nehnuteľností na list vlastníctva č. 1000 pre k.ú. Nová Dubnica. Vecné bremeno bolo zriadené podľa ustanovenia § 11 ods. 1 a ods. 8 Zákona č. 251/201 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v prospech oprávneného z vecného bremena SSE - Distribúcia, a.s., Žilina, ktoré spočíva v priznaní práva uloženia inžinierskych sietí s ochranným pásmom na pozemky parc. KN-C č. 2615/1 - zastavané plochy a nádvorja o výmere 7630 m<sup>2</sup>, zapísaný Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom na LV č. 1000, k.ú. Nová Dubnica, vlastník 1/1 Mesto Nová Dubnica a parc. KN-C č. 2870/12 - ostatné plochy o výmere 26 m<sup>2</sup>, zapísaný Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom na LV č. 1000, k.ú. Nová Dubnica, vlastník 1/1 Mesto Nová Dubnica. Na základe uvedenej skutočnosti pôvodné

Uznesenie MsZ v Novej Dubnici č. 87 zo dňa 24.08.2016 je už neaktuálne, a z tohto dôvodu je predložený MsZ návrh na jeho zrušenie.

Bc. Pažitka oznámil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť zrušenie Uznesenia MsZ v Novej Dubnici č. 87 zo dňa 24.08.2016.

Ing. Marušinec poznamenal, že v súvislosti s materiálom bude nasledovať bod. č. 12 - Odpredaj pozemku pred rodinným domom v Novej Dubnici Tomášovi Kopeckému a manželke Márii Kopeckej.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo zrušenie Uznesenia MsZ v Novej Dubnici č. 87 zo dňa 24.08.2016.

## **12. Odpredaj pozemku pred rodinným domom v Novej Dubnici Tomášovi Kopeckému a manželke Márii Kopeckej**

**Predkladal:** zástupca primátora

Tomáš Kopecký a jeho manželka Mária Kopecká, obaja bytom Nová Dubnica, požiadali dňa 10.07.2017 Mesto Nová Dubnica o odkúpenie časti pozemku, ktorý je súčasťou stavby nachádzajúcej sa na parcele KN-C č. 2869/2: pozemok parc. KN-C č. 2870/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m<sup>2</sup>, pozemok, ktorý vznikol odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 2870/12 - ostatné plochy o celkovej výmere 26 m<sup>2</sup>, zapísaného Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom na LV č. 1000, k.ú. Nová Dubnica, vlastník 1/1 Mesto Nová Dubnica, na základe geometrického plánu č. 45403066-117/2017 vyhotoveného MAP GEO Trenčín, Trenčín, geodetom Ing. Miroslavom Burzalom dňa 09.06.2017. Dôvod odkúpenia: na pozemku sa nachádza preložená rozvodná skriňa NN a elektrická prípojka NN, predmetný pozemok svojím umiestnením tvorí neoddeliteľný celok so stavbou rodinného domu žiadateľov. Žiadatelia sú vlastníkami príslušného pozemku, na ktorom sa nachádza rodinný dom vo vlastníctve žiadateľov. Odpredaj pozemkov je podľa § 9a ods. 8 písm. b) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.. Odpredaj pozemku je za cenu vo výške 10,00 €/m<sup>2</sup> - pred rodinným domom. Kúpna cena je v súlade s Článkom 9 ods. 1 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Nová Dubnica. Kupujúci uhradí správny poplatok vo výške 66,00 € za návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Bc. Pažitka oznámil stanovisko FaMK a KSRM, ktoré na svojom zasadnutí odporučili schváliť odpredaj pozemku pred rodinným domom v Novej Dubnici Tomášovi Kopeckému a manželke Márii Kopeckej.

Ing. Marušinec poznamenal, že ide o odpredaj pozemku pod trafostanicou, ktorý je nevyhnutný.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo majetok Mesta Nová Dubnica pozemok parc. KN-C č. 2870/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m<sup>2</sup>, pozemok, ktorý vznikol odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 2870/12 - ostatné plochy o celkovej výmere 26 m<sup>2</sup> ako prebytočný majetok.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo odpredaj pozemku parc. KN-C č. 2870/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 m<sup>2</sup>, pozemok, ktorý vznikol odčlenením z pozemku parc. KN-C č. 2870/12 - ostatné plochy o celkovej výmere 26 m<sup>2</sup> podľa § 9a ods. 8 písm. b) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Tomášovi Kopeckému a manželke Márii Kopeckej, obaja bytom Nová Dubnica, za dohodnutú kúpnu cenu vo výške 10,00 €/m<sup>2</sup>, čo pri celkovej výmere pozemku 4 m<sup>2</sup> predstavuje celkovú kúpnu cenu vo výške 40,00 €.

## **13. Zriadenie vecného bremena na Ul. Slobody v m.č. Kolačín v prospech žiadateľa Petra Pavezu**

**Predkladal:** zástupca primátora

Peter Paveza, bytom Nová Dubnica - Veľký Kolačín, dňa 13.07.2017 požiadal mesto o zriadenie vecného bremena na uloženie vodovodnej prípojky, kanalizačnej splaškovej prípojky a elektrickej prípojky

nadzemného nízkeho napätia na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica pre zabezpečenie napájania budúceho rodinného domu na parc. KN-C č. 484/2. Postup: prerokovanie, schválenie v MsZ, zmluva o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena, súhlas oddelenia VÚPaD, realizácia inžinierskych sietí, geometrické zameranie, zmluva o zriadení vecného bremena a zavkladovanie zmluvy. Jednorazová náhrada za vznik vecného bremena je navrhovaná vo výške 5,00 €/m<sup>2</sup> častí pozemkov dotknutých vybudovaním uvedených prípojok, na základe žiadosti žiadateľa. Poplatok 66,00 € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Bc. Pažitka oznámil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť zriadenie vecného bremena na Ul. Slobody v m.č. Kolačín v prospech žiadateľa Petra Pavezu.

Ing. Lendel chcel vedieť, či tu nemôže prísť ku konfliktnej situácii ako napr. nehody so susedmi. Taký prípad tu už bol.

Ing. Ruman odpovedal, že pred povoľovaním stavby bude prebiehať stavebné konanie, kde budú účastníci konania. Tam sa budú prípadne pripomienky riešiť. Materiál sa schvaľuje, aby stavebné konanie mohlo začať.

MsZ jednomyseľne schválilo zriadenie vecného bremena na Ul. Slobody v m.č. Kolačín v prospech žiadateľa Petra Pavezu.

#### **14. Zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre záhradkársku osadu na parc. č. 399/183 v k.ú. Nová Dubnica v prospech ZO SZZ č. 23-23**

**Predkladal:** zástupca primátora

ZO SZZ Nová Dubnica Pri Kotolni registrovaná v centrálnej evidencii SZZ RV pod evidenčným číslom 23-23 dňa 11.08.2017 požiadala o zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky nízkeho napätia podľa priloženej dokumentácie na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica parc. KN-C č. 399/4 a parc. KN-C č. 410/6, v k.ú. Nová Dubnica (v rozsahu približne 72 m<sup>2</sup>). Postup: prerokovanie, schválenie v MsZ, zmluva o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena, súhlas oddelenia VÚPaD, realizácia inžinierskych sietí, geometrické zameranie, zmluva o zriadení vecného bremena a zavkladovanie zmluvy. Vecné bremeno, tak ako je uvedené v návrhu uznesenia, sa zriaďuje bezodplatne na dobu neurčitú, nakoľko sa zohľadňuje verejnoprospešný záujem, ktorým je podpora rozvoja rekreácie a oddychu pre obyvateľov Mesta Nová Dubnica. Poplatok 66,00 € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

Bc. Pažitka oznámil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť zriadenie odplatného vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre záhradkársku osadu na parc. č. 399/183 v k.ú. Nová Dubnica v prospech ZO SZZ č. 23-23 vo výške 5 €/m<sup>2</sup>.

MUDr. Augustínová chcela vedieť, aká dlhá je elektrická prípojka.

Bc. Pažitka odpovedal, že 72 m. Poplatok pre jednu záhradku za vecné bremeno vychádza 2 €/ m<sup>2</sup>.

Ing. Lendel sa spýtal prečo sa elektrická prípojka zriaďuje, keď tam elektrina je.

Ing. Medera vysvetlil, že táto záhradkárska osada nemá vlastnú elektrinu. Tú ťahá od súkromníka, ktorý ju nemá vždy zapnutú. Aby elektrina bola stále k dispozícii, záhradkárska osada sa rozhodla, že si zriadi vlastnú elektrickú prípojku.

Ing. Lendel sa spýtal, či sa jedná o záhradkársku osadu pri kotolni.

Ing. Medera odpovedal, že nie. Jedná sa o záhradky pri garážach na Ul. Jilemnického.

Bc. Pažitka predložil poslanecký návrh, aby poplatok za zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre záhradkársku osadu na parc. č. 399/183 v k.ú. Nová Dubnica v prospech ZO SZZ č. 23-23 bol vo výške 5 €/m<sup>2</sup>.

Ing. Marušinec dal hlasovať za poslanecký návrh Bc. Pažitku.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo poslanecký návrh Bc. Pažitku na zriadenie odplatného časovo neobmedzeného vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky nízkeho napätia pre záhradkársku osadu - ZO SZZ č. 23-23 Nová Dubnica Pri Kotolni (rozsah cca 72 m<sup>2</sup>) na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica za cenu 5,00 €/m<sup>2</sup>.

**15. Zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre bývalú predajňu v m.č. Veľký Kolačín v prospech žiadateľky Kataríny Džuponovej**  
**Predkladal:** zástupca primátora

Katarína Džuponová, bytom Dubnica nad Váhom, dňa 31.08.2017 požiadala mesto o zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky nízkeho napätia na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nová Dubnica, tak ako je uvedené v návrhu uznesenia, pre stavbu bývalej predajne potravín, nachádzajúcej sa na Ul. Družstevnej 100, v m.č. Veľký Kolačín, na parc. KN-C č. 488, v k.ú. Veľký Kolačín. Postup: prerokovanie, schválenie v MsZ, zmluva o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena, súhlas oddelenia VÚPaD, realizácia inžinierskych sietí, geometrické zameranie, zmluva o zriadení vecného bremena a zavkladovanie zmluvy. Jednorazová náhrada za vznik vecného bremena je vo výške 10,00 €/m<sup>2</sup> častí pozemkov dotknutých vybudovaním uvedených prípojok (predpokladaný rozsah je približne 70 m<sup>2</sup>). Poplatok 66,00 € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena. Zriadenie vecného bremena „in rem“ znamená, že práva z vecného bremena vyplývajúce, prináležia nielen oprávnenému z vecného bremena, ktorou je Katarína Džuponová, rod. Prílepková, bytom Dubnica nad Váhom, ale aj jej právnym nástupcom.

Bc. Pažitka oznámil stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre bývalú predajňu v m.č. Veľký Kolačín v prospech žiadateľky Kataríny Džuponovej.

MUDr. Augustínová sa spýtala, či sa jedná o bývalú predajňu potravín a čo sa tam plánuje.

Bc. Pažitka odpovedal, že áno a plánuje sa tu rodinný dom.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo zriadenie vecného bremena na uloženie elektrickej prípojky pre bývalú predajňu v m.č. Veľký Kolačín v prospech žiadateľky Kataríny Džuponovej. Jednorazový poplatok za zriadenie vecného bremena je 10,00 €/m<sup>2</sup> častí pozemkov dotknutých zriadením vecného bremena podľa tohto návrhu uznesenia. Poplatok 66,00 € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností uhradí oprávnený z vecného bremena.

**16. Zánik členstva Ing. Martiny Peterkovej v komisii životného prostredia pri MsZ v Novej Dubnici**  
**Predkladal:** zástupca primátora

Dňa 30.08.2017 oznámila Ing. Martina Peterková, že sa vzdáva členstva v komisii životného prostredia pri MsZ v Novej Dubnici a to z osobných dôvodov.

JUDr. Holba sa spýtal, či komisia už má náhradného člena.

Ing. Marušinec odpovedal, že sa jedná o dočasnú záležitosť, keďže Ing. Peterková je momentálne na úrade práce.

MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne zobralo na vedomie zánik členstva Ing. Martiny Peterkovej v komisii životného pri MsZ v Novej Dubnici.

## **17. Diskusia**

Ing. Medera mal podnet na oddelenie VÚPaD. Na križovatke Ul. Trenčianska a Okružná pri starej požiarnej zbrojnici je spravená nová cesta. Keď sa robili parkovacie miesta, tak vznikol malý trojuholník, ktorý nebol vyčiarkaný. Teraz tam parkujú autá, zasahujú do cesty a nie je dobre vidieť na hlavnú cestu smerom od Trenčianskej Teplej. Požiadal oddelenie VÚPaD, aby tento priestor začiarkali alebo zrušili jedno parkovacie miesto.

JUDr. Holba reagoval, že lepšie bude priestor vyčiarkat'.

P. Vetrová reagovala na VZN o vylepovaní volebných plagátov. Nie je pravda, že občania si môžu na svojom súkromnom pozemku vylepovať, čo chcú. Mesto má svojho architekta a musí to mať svoju estetiku. Vyjadrila sa k vrbam v parku v Kultúrnej besede, o ktoré sa nikto nestará a k čistote podlubia v meste. Kedysi sa podlubie pravidelne čistilo a teraz je celé špinavé. Takisto chodník k Mestskému zdravotnému stredisku je znečistený. V mestskom parku na Mierovom námestí boli vždy vysadené kvety a teraz je tam viac buriny ako kvetov. Vyzdvihla otvorenie nového letného kúpaliska a oslavy k 60. výročiu založenia mesta, ktoré boli perfektné. Chcela by vedieť, či niekedy poslanci spravili poslanecký prieskum u občanov mesta. Ďalej sa vyjadrila k stojiskám na Ul. J. Kráľa 730, ktoré sú preplnené. Stojisko na Pribinových sadoch č. 32 je zas nefunkčné.

Ing. Marušinec vysvetlil, že čo sa týka stojiska na Pribinových sadoch č. 32, je v pláne ho rozobrať a premiestniť pred budovu, ale jedná sa o práce, ktoré sa dajú robiť aj v chladnejšom počasí. Teraz sa robia tie práce, ktoré umožňuje počasie, ako napr. oplotenie MŠ, parkovisko za Mestským zdravotným strediskom a iné. Čo sa týka stojísk v celom meste, občania si ich sami znečisťujú. Mesto od 11.09.2017 zaviedlo mimoriadne vývozy na zber odpadu. Ak to bude takto ďalej pokračovať a mesto bude túto službu ponúkať občanom, poplatok za vývoz sa bude zvyšovať. Poplatok môže ísť z 28 € na 35 €. Táto mimoriadna služba ročne stojí mesto 13 000 €. Ak občania budú leniví zaviesť odpad na zberný dvor, bude to jediná možnosť. Problém znečisteného podlubia je záležitosť niektorých majiteľov psov. Keď ich MsP pokutuje, akurát dostanú vynadané. Čo sa týka mestského parku oproti predajni Hôrka, ten prejde kompletnou revitalizáciou, na ktorú je už spracovaná aj projektová dokumentácia. V septembri nie je vhodné robiť výsadbu kvetín kvôli mrazom. Revitalizácia prebehne v apríli 2018 a bude aj v iných častiach mesta.

P. Vetrová poznamenala, že občania aj napriek zákazu chodia na bicykli po chodníkoch.

Ing. Marušinec reagoval, že pravidelne cez víkend za to napomína starších občanov.

Bc. Pažitka uviedol, že je pravda, že parky a chodníky nie sú v najlepšom stave, ale vždy keď za ním p. Vetrová prišla, aby sa niečo upravilo, tak sa aj stalo. Vždy je snaha mesta niečo urobiť, keď prídu občania s podnetmi.

P. Prostinák požiadal, či by nebolo možné, aby bol rozhlas aj v záhradkárskych osadách.

Ing. Marušinec vysvetlil, že v prvom rade musia byť pokryté obytné zóny. Celkovo je problém s rozhlasom, lebo firma z CZ, ktorá ho inštalovala zanikla a mesto nemôže nájsť za ňu momentálne náhradu. Mesto plánuje zmeniť celý systém rozhlasu tak, aby bol dobrý signál v celom meste.

P. Prostinák chcel vedieť, či bude výrub topoľov na kúpalisku.

Ing. Marušinec odpovedal, že mesto sa ešte nerozhodlo. Topole v lete nebránia v prevádzke kúpaliska. V máji 2017 pozemok, na ktorom sa stromy nachádzajú, nebol majetkom mesta. Keď sa na jar budú plánovať výruby, tak sa rozhodne o ich výrube a posúdi sa ich zdravotný stav. Výrub jedného topoľa je vďaka jeho veľkosti finančne náročný.

P. Vetrová poznamenala, že nedostala odpoveď k poslaneckému prieskumu.

Ing. Marušinec odpovedal, že poslanecký prieskum je o tom, že si poslanci dohodnú stretnutie a idú konkrétnu vec riešiť. Je to ich rozhodnutie. Každý poslanec dostáva zo svojho obvodu, kde bol zvolený podnety a tie rieši.

JUDr. Holba vysvetlil, že inštitút poslaneckého prieskumu v zákone neexistuje. Je povinnosťou poslancov monitorovať, čo sa deje v meste. Poslanci rôzne problémy, o ktorých vedia aj od občanov vždy riešia so zamestnancami MsÚ, MsP či medzi sebou.

Ing. Lendel súhlasil s p. Vetrovou, ale už sa stalo, že keď sa vyskytol problém, tak poslanci sa stretli a problém riešili.

P. Bezdeda požiadal o riešenie dopravnej situácie na Ul. Trenčianskej oproti EVPÚ, napr. spomaľovačmi.

Ing. Marušinec reagoval, že už 2 roky je vypracované dopravné riešenie tohto územia. Jedná sa o investíciu cca 100 000 €. Cesta z mesta po „Čínsky múr“ by sa mala stať jednosmernou a mali by tu vzniknúť nové parkovacie miesta. Autobusová zástavka by sa mala zrušiť, presunula by sa pred firmy a malo by sa tu spraviť kolmé parkovanie.

## **18. Záver**

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie skončil.

Ing. Eva Lackovičová  
prednostka MsÚ

Ing. Peter Marušinec  
primátor mesta

I. Overovateľ

II. Overovateľ

Zapísala: Ing. Kristína Matulová