

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ v Novej Dubnici
konaného dňa 16.11.2016 v zasadačke Kultúrneho domu v m.č. Kolačín

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Rokovanie MsZ otvoril a viedol primátor mesta Ing. Peter Marušinec. Na úvod privítal hlavnú kontrolórku, prednostku MsÚ, vedúcich oddelení MsÚ, náčelníka MsP, riaditeľa BP, m.p.o., zástupcov médií a širokú verejnosť. Ospravedlnil neprítomných poslancov Bc. Cucíka a Ing. Mederu. Ing. Marušinec skonštatoval, že vzhľadom na počet prítomných poslancov (13 z 15) je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Program rokovania obdržali poslanci na pozvánke spoločne s materiálmi. Bc. Pažitka predložil poslanecký návrh, aby sa do programu rokovania doplnil bod č. 10. - Schválenie zámeru prenechať do nájmu časť stavby verejného vodovodu spoločnosti PVS, a.s., Považská Bystrica a verejného plynovodu spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Bratislava. MsZ v Novej Dubnici jednomyseľne schválilo poslanecký návrh Bc. Pažitku. Za návrh programu ako celok hlasovali všetci poslanci. Za overovateľov zápisnice boli určení p. Bezdeda a p. Dvorský. Písaním zápisnice bola určená Ing. Matulová.

1. Správa o výsledku realizovanej kontroly

Predkladala: hlavná kontrolórka

Cieľom kontroly plnenia uznesení bolo skontrolovať postup mesta a obsahové naplnenie zmlúv voči schváleným a primátorom mesta podpísaným uzneseniam v zmysle § 12 odst.11) zákona č. 369/1990 Zb. v z.n.p., ďalej kontrolou bol preverený postup mesta pri dodržaní ustanovení § 7 - 11) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí pri hospodárení s majetkom mesta a dodržaní zákonom stanovených ustanovení pri prevode majetku obce na inú osobu. Kontrolou bolo preverené dodržanie § 5a) zákona č. 211/2000 Z. z. v z.n.p. o povinnom zverejňovaní zmlúv, dodržanie zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z.n.p. a kontrola finančných úhrad v zmysle uzatvorených zmlúv na bankové výpisy v zmysle zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie správu o výsledku realizovanej kontroly.

2. Správa o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za 1. - 9. mesiac 2016

Predkladala: prednostka MsÚ

Vnútorne členenie rozpočtu schváleného dňa 30.09.2016:

- bežný rozpočet je prebytkový vo výške 118 138 €, v príjmovej časti je vo výške 5 630 356 € a vo výdavkovej časti vo výške 5 512 218 €,
- kapitálový rozpočet je v príjmovej časti 895 000 € a vo výdavkovej 956 347 €, teda schodkový vo výške -61 347 €, schodok je vykrývaný prebytkom v bežnom rozpočte,
- finančné operácie sú v príjmovej časti vo výške 829 340 € a vo výdavkovej 886 131 €, sú postavené ako schodkové vo výške -56 791 €,
- celkom je rozpočet vyrovnaný, príjmová aj výdavková časť je vo výške 7 354 696 €.

Porovnaním príjmov a výdavkov uskutočnených v príslušnom účtovnom období sa zistí zmena stavu peňažných prostriedkov, t.j. prebytok alebo úbytok peňažných prostriedkov a tiež prebytok alebo schodok rozpočtu. Kladný rozdiel medzi príjmami rozpočtu a výdavkami rozpočtu k 30.09.2016 je prebytok vo výške 504 600 €, pri plnení príjmov na 74 % a výdavkov na 67 %. Finančné operácie majú rozpočet postavený schodkový vo výške 56 791 €, schodok je vykrytý bežným rozpočtom.

Výsledok hospodárenia s rozpočtom je aktívny vo výške cca 476 000 €. Spolu s finančnými operáciami je rozpočet vyrovnaný a výsledok hospodárenia mesta s rozpočtom je 980 551,75 €.

Ing. Lackovičová oznámila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie správu o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za 1. - 9. mesiac 2016.

Ing. Kunert poznamenal, že kapitálové príjmy sú vo výške 27,47%. Chcel by vedieť, prečo sú také nízke.

Ing. Marušinec odpovedal, že je to z toho dôvodu, že pravdepodobne do 30.09.2016 nenabehlo plnenie príjmov z predaja pozemkov v Priemyselnej zóne 2 v objeme okolo 550 000 €. Ak plnenie nenabehlo do 30.09.2016, tak sa to do kapitálových príjmov nedostalo. Veľkú časť príjmov mesta tvorili kapitálové príjmy z Priemyselnej zóny 2.

Ing. Ježíková vysvetlila, že plnenie nastalo len v októbri a preto sa zdá, že mesto vykazuje vysoký hospodársky výsledok vo výške 980 000 €. Príjem je naplánovaný tak, že sa posielala spoločnosti Nová Dubnica Invest, s.r.o.. a neboli tu zahrnuté ani výdavky za mesiac september.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie správu o hospodárení s rozpočtom Mesta Nová Dubnica za 1. - 9. mesiac 2016.

3. Prehľad pohľadávok k 30.09.2016

Predkladala: prednostka MsÚ

Informácia o stave pohľadávok k 30.09.2016 je podľa jednotlivých druhov: daň z nehnuteľnosti, daň za predajné automaty, daň za nevýherné hracia prístroje, poplatky za odpad, poplatky za psov, verejné priestranstvo, nájom pozemkov, prenájom budov a bytov, pokuty a penále, prenájom mestskej knižnice, pohľadávky z faktúr v evidencii mesta, daň za ubytovanie, poskytnutá zľava pri predaji mestského bytu, poplatok za malý zdroj znečistenia, pohľadávky zo zmlúv a pohľadávky z predaja pozemkov. Celkové pohľadávky mesta k 30.09.2016 sú vo výške 169 771,89 €. Oproti I. štvrtroku 2016, klesli pohľadávky za roky 2005 - 2015 o 5 200 €, za rok 2016 vznikla pohľadávka vo výške 6 691,34 €. Pohľadávky v lehote splatnosti sú vo výške 223 651,34 €.

Ing. Lackovičová oznámila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie prehľad pohľadávok k 30.09.2016.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie prehľad pohľadávok k 30.09.2016.

4. Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou

Predkladala: prednostka MsÚ

Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou:

Dňa 18.04.2016 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa audítora o overení individuálnej účtovnej závierky k 31.12.2015. Podľa vyjadrenia audítorky individuálna účtovná závierka účtovnej jednotky poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie Mesta Nová Dubnica k 31.12.2015 a výsledky jej hospodárenia za rok končiaci k uvedenému dátumu sú v súlade so zákonom o účtovníctve. Dňa 18.10.2016 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa audítora

o overení individuálnej účtovnej závierky s výročnou správou za rok 2015. Podľa vyjadrenia audítorky účtovné informácie uvedené vo výročnej správe Mesta Nová Dubnica sú v súlade s individuálnou účtovnou závierkou k 31.12.2015.

Informatívna správa o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou:

Dňa 17.10.2016 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky k 31.12.2015. Podľa vyjadrenia audítorky konsolidovaná účtovná závierka účtovnej jednotky verejnej správy, ktorú za konsolidovaný celok zostavila materská spoločnosť Mesto Nová Dubnica, poskytuje pravdivý a verný obraz konsolidovanej finančnej situácie k 31.12.2015 a jej konsolidovaného výsledku hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu, v súlade so zákonom o účtovníctve. Dňa 18.10.2016 bola na základe podkladov z účtovníctva vypracovaná správa audítora o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou. Podľa názoru audítorky sú uvedené účtovné informácie vo výročnej správe v súlade s konsolidovanou účtovnou závierkou k 31. decembru 2015.

Ing. Lackovičová oznámila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a informatívnu správu o overení súladu výročnej správy s konsolidovanou účtovnou závierkou.

5. Informatívna správa o inventarizácii majetku Mesta Nová Dubnica k 31.12.2015

Predkladala: prednostka MsÚ

V zmysle § 6, § 29 a § 30 Zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p., Smernice na vykonávanie inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov Mesta Nová Dubnica č. 3/2010 a jej dodatkov, Príkazu primátora Mesta Nová Dubnica č. 4/2015 zo dňa 16.10.2015 na vykonanie riadnej inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov Mesta Nová Dubnica, bola vykonaná inventarizácia majetku ku dňu 31.12.2015.

Ústredná inventarizačná komisia zistila:

- 1) Pri inventarizácii za rok 2015 nebolo zistené manko ani prebytok, všetok majetok zistený pri fyzickej inventúre je evidovaný v evidencii majetku Mesta Nová Dubnica.
- 2) Zásady pre vykonanie inventarizácie majetku, záväzkov a rozdielu majetku a záväzkov podľa Príkazu primátora mesta č. 4/2015 boli dodržané.
- 3) Neupotrebitelný majetok navrhnutý na vyradenie vyradovacou a likvidačnou komisiou v zmysle Príkazu primátora mesta č. 1/2015, platnej legislatívy a vnútorných noriem mesta bol vyradený a zlikvidovaný podľa likvidačných protokolov. Celý proces vyradenia a likvidácie neupotrebitelného majetku bol vykonaný do 31.12.2015.
- 4) Stav majetku a jeho opotrebenie zodpovedá dobe používania.
- 5) Obsahový a časový harmonogram inventarizácie bol dodržaný.
- 6) Kompletné materiály o inventarizácii právnych subjektov (Zariadenie pre seniorov, CVČ, ZŠ, Janka Kráľa, ZUŠ, MŠ a Bytového podniku, m.p.o.) boli odovzdané kompletne a v súlade s časovým harmonogramom.
- 7) Evidencia majetku na majetkovom oddelení a účtovníctvo na ekonomickom oddelení sú programovo prepojené. Je tým zabezpečená jednoznačnosť a zosúladenie prírastkov a úbytkov majetku medzi evidenciou majetku a účtovníctvom.
- 8) V priebehu roku 2015 sa uskutočnili 2 zasadnutia Vyradovacej a likvidačnej komisie.

9) Ústredná inventarizačná komisia ďalej konštatuje, že inventarizácia hospodárskych prostriedkov a záväzkov mesta bola vykonaná v zmysle platného zákona o účtovníctve.

Ing. Lackovičová oznámila stanovisko FaMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila zobrať na vedomie informatívnu správu o inventarizácii majetku Mesta Nová Dubnica k 31.12.2015.

Ing. Kusý chcel vedieť, koľko je v meste subjektov, ktoré platia poplatok za znečistenie ovzdušia. Podľa vyhlášky sú to malé a veľké zdroje znečistenia.

Ing. Marušinec odpovedal, že sú to len malé a stredné zdroje znečistenia

Ing. Kusý sa spýtal, či poplatok 16,60 € je za jeden zdroj alebo za viaceré zdroje.

Ing. Marušinec odpovedal, že v meste sa nachádza približne 40 zdrojov znečistenia ovzdušia a za každý zdroj sa platí poplatok 17,00 €.

Ing. Kusý sa zaujímal o to, či výška poplatku je podľa toho, či zdroj znečistenia je malý alebo veľký.

Ing. Marušinec uviedol príklad. Spoločnosť EVPÚ, a.s. má nahlásené 3 zdroje znečistenia. Má pravdepodobne tri kotle, ktorými kúri. Jeden kotol je jeden zdroj znečistenia.

Ing. Kusý sa spýtal, ako je to s poplatkom pri spoločnosti TERMONOVA, a.s..

Ing. Marušinec odpovedal, že TERMONOVA, a.s. neplatí poplatok, pretože nepoužíva plynové zariadenia.

Ing. Kusý chcel vedieť, či to, že za každý zdroj znečistenia sa platí jeden poplatok je ustanovené vo VZN mesta.

Ing. Chlebana poznamenal, že poplatok za znečistenie ovzdušia je v zmysle VZN.

Ing. Kusý reagoval, že v Meste Dubnica nad Váhom sa poplatok odvíja od množstva odobratého plynu. Pôsobí ako riaditeľ Agentúry sociálnych služieb, n.o. v Dubnici nad Váhom a za dva kotle platí ročne zhruba 86 €.

Ing. Marušinec vysvetlil, že suma 16,60 uvedená v správe je inventarizovaná pohľadávka, ktorá nebola do 31.12.2015 uhradená. Každý poplatok za znečistenie ovzdušia si obec alebo mesto stanovuje individuálne vo VZN.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie informatívnu správu o inventarizácii majetku Mesta Nová Dubnica k 31.12.2015.

6. Prerokovanie upozornenia prokurátora na odstránenie porušovania zákona č. 357/2015 vo vzťahu k VZN Mesta Nová Dubnica č. 7/2011 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nová Dubnica

Predkladala: prednostka MsÚ

Dňa 19.10.2016 uskutočnila Okresná prokuratúra v Trenčíne previerku zameranú na zistenie zákonnosti v postupe a rozhodovaní mesta pri prijímaní VZN o poskytovaní dotácií podľa § 7 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. (ďalej len zákon č. 583/2004 Z.z.). Preskúmaním VZN okresná prokuratúra zistila, že v záverečných ustanoveniach (Článok 8, ods. 4) je uvedené:

4. Kontrolu dodržiavania tohto VZN vykonáva hlavný kontrolór mesta.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 357/2015 Z.z.) základnou finančnou kontrolou je orgán verejnej správy povinný overovať vždy súlad každej finančnej operácie alebo jej časti so skutočnosťami uvedenými v § 6 ods. 4 na príslušných stupňoch riadenia. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 357/2015 Z.z.: „základnú finančnú kontrolu vykonáva štatutárny orgán orgánu verejnej správy alebo ním určený vedúci zamestnanec orgánu verejnej správy a zamestnanec zodpovedný za rozpočet, verejné obstarávanie, správu majetku alebo za iné odborné činnosti podľa povahy finančnej operácie alebo jej časti podľa rozhodnutia štatutárneho orgánu verejnej správy. Ak je orgánom verejnej správy obec a nemôže zabezpečiť vykonanie základnej finančnej kontroly svojimi zamestnancami, vykonáva základnú finančnú kontrolu starosta a aspoň jedna iná fyzická osoba, ktorú schvaľuje obecné zastupiteľstvo uznesením.“. Poskytnutie verejných prostriedkov formou dotácií je finančnou operáciou, ktorá podlieha všetkým formám finančnej kontroly. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 357/2015 Z.z. sa finančnou kontrolou vždy overuje súlad poskytnutia verejných prostriedkov formou dotácií. Z uvedeného vyplýva, že hlavný kontrolór nevykonáva finančnú kontrolu podľa § 7 až 9 zákona o finančnej kontrole. Ak v osobitnom právnom predpise (zákon č. 369/1990 o obecnom zriadení) je odkaz na základné pravidlá vykonávania finančnej kontroly, hlavný kontrolór nevykonáva finančnú kontrolu v zmysle zákona o finančnej kontrole, ale sa len riadi pravidlami a postupom vykonávania finančnej kontroly v rámci plánu kontrolnej činnosti podľa uznesenia MsZ. Vzhľadom k vyššie uvedenému okresný prokurátor navrhol prerokovať na najbližšom zasadnutí MsZ upozornenie prokurátora a novelizovať dotknutý článok VZN tak, aby bol v súlade so zákonom.

JUDr. Holba uviedol, že upozornenie prokurátora hovorí asi o kontrole dodržiavania VZN ako celku. V čase jej schválenia nebol vydaný nový zákon 357/2015 Z.z., ktorý zrušil predchádzajúci zákon č. 302/2001 Z.z.. VZN nemalo na mysli základnú (ani predbežnú) finančnú kontrolu a iné kontroly, ktoré vyplývajú z nového zákona. Nemá problém upozornenie zobrat' na vedomie, ale treba odlišiť a ujasniť vo VZN aký druh kontroly vykonáva hlavný kontrolór, ak to vo VZN bude definované, a kto vykonáva základnú finančnú kontrolu. Osobne si myslí, že VZN nesledovalo to, že hlavný kontrolór by mal vykonávať základnú (predbežnú) finančnú kontrolu.

Ing. Gašajová súhlasila s JUDr. Holbom. Zákon č. 369/1990 o obecnom zriadení § 18d ods. 1 hovorí, že hlavný kontrolór kontroluje dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov vrátane nariadení obce. Ako hlavná kontrolórka nikdy nerobila finančnú kontrolu ako predbežnú finančnú kontrolu.

JUDr. Holba poznamenal, že MsZ vie VZN zosúladiť a bude ho treba upraviť aj kvôli iným dôvodom.

Ing. Gašajová dodala, že kontrolu VZN musí vykonať, pretože jej to ukladá zákon.

Ing. Šišková reagovala, že základná finančná kontrola sa vykonáva v zmysle smernice o finančnej kontrole, je v súlade so zákonom, len to nie je doplnené vo VZN o dotáciách. Kontrola je dodržiavaná vo VZN a nie v základnej alebo predbežnej kontrole.

MsZ v Novej Dubnici zobralo na vedomie prerokovanie upozornenia prokurátora na odstránenie porušovania zákona č. 357/2015 vo vzťahu k VZN Mesta Nová Dubnica č. 7/2011 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Nová Dubnica.

7. Odpredaj pozemku v IBV Miklovky

Predkladal: zástupca primátora

Ing. Vratislav Božek s manželkou JUDr. Magdalenou Božkovou a Ľudmilou Božkovou, bytom Nová Dubnica žiadajú o odkúpenie pozemku pred rodinným domom parc. KN-C č. 2460/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 33 m², pozemok vedený Okresným úradom Ilava, katastrálnym odborom na LV č. 1000, k. ú. Nová Dubnica, vlastníctvo 1/1 Mesto Nová Dubnica, do podielového vlastníctva nasledovne: podiel 2/3 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Vratislavovi Božekovi a jeho manželke JUDr. Magdalene Božkovej, podiel 1/3 do výlučného vlastníctva Ľudmile Božkovej. Dôvod odkúpenia je dlhodobé užívanie pozemku. Predmetný pozemok svojím umiestnením tvorí neoddeliteľný celok so stavbou rodinného domu žiadateľov. Odpredaj pozemku je podľa § 9a ods. 8 písm. b) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.. Odpredaj pozemku za cenu vo výške 10,00 €/m² - pred rodinným domom. Správny poplatok za návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností uhradí kupujúci.

Bc. Pažitka predložil stanovisko KSRM a FAMK, ktoré na svojom zasadnutí odporučili schváliť odpredaj pozemku v IBV Miklovky.

Mgr. Zemko sa spýtal, či sa jedná o pozemky, ktoré mesto ponúklo občanom na odpredaj v okolí ich domu za 5 - 10 €/m². Chcel vedieť koľko % občanov využilo možnosť odpredaja.

Ing. Ruman odpovedal, že cez 50 % občanov.

Mgr. Zemko sa zaujímal o to, či bola stanovená lehota, dokedy si môžu pozemky odkúpiť.

Ing. Marušinec odpovedal, že nie nebola. V zásadách o hospodárení s majetkom mesta je ale určené dokedy platí zvýhodnená cena. Zvýhodnená cena by mala prestať platiť 31.12.2016.

Mgr. Zemko poznamenal, že pozemky pomaly získavajú na hodnote a mala by tu byť tiež stanovená lehota na možnosť ich odkúpenia.

Ing. Kusý sa spýtal, či predmetný pozemok nie je pásom verejnej zelene. Sú tu uložené inžinierske siete. V minulosti mal záujem o kúpu takéhoto pásu, ale bolo mu povedané, že s odpredajom môže byť problém kvôli vecnému bremenu.

p. Babuková reagovala, že na IBV Miklovky sú úzke cesty, kde sa dve autá neobídu. Jedno z áut musí vyjsť na pás verejnej zelene, aby sa vyhlo druhému. Spýtala sa Ing. Rumana, či nemá pôvodné plány výstavby IBV Miklovky. Jasne v nich bolo definované, že povinný pás verejnej zelene nie je súčasťou domu. Súčasťou domu je to, čo je zapísané v katastri nehnuteľnosti. Mesto tieto pásy začalo predávať a teraz sa na úzkych uliciach autá nemôžu navzájom vyhnúť, lebo sú už v súkromnom vlastníctve.

Ing. Ruman poznamenal, že v danej lokalite je odpredaná 1/3 pozemkov. Predmetný pozemok sa nachádza pred vjazdom do garáže. V radovej zástavbe sa odpredalo už 5 - 6 pozemkov pred domom. Vjazd do garáže je už vybetonovaný a nedostali by sa inak do domu.

p. Babuková poznamenala, že pásy sa nemali vôbec začať odpredávať.

MUDr. Augustínová dodala, že predmetný pozemok sa nachádza v časti IBV Miklovky a na širšej ulici, kde sa dva autá ešte obídu.

Ing. Marušinec vysvetlil, že problém pri výstavbe IBV Miklovky bol ten, že sa posunuli stavebné čiary. Zásahy do pozemkov boli iné. Časť pozemku bola pred plotom a časť za plotom. Reálne tam pás zelene neostal. V minulosti sa držala línia s prvým plotom, ktorý sa postavil. Pri súčasnej technike sa robia geometrické zamerania a zisťujú sa nesúlady. To, že bude pozemok v súkromnom vlastníctve, nebráni vodárom, plynárom alebo elektrikárom, aby sa naň dostali v prípade poruchy, práve kvôli vecnému bremenu, ktoré je tu uložené.

p. Babuková reagovala, že v materiáloch je uvedené, že pozemok bol súčasťou domu, ale to nie je pravda, tieto pásy boli vždy majetkom mesta.

Ing. Lendel sa spýtal, či by sa situácia v v IBV Miklovkách nedala riešiť jednosmernými cestami. Vodič by si zašiel pár metrov ďalej a nevznikali by kolízne situácie.

Ing. Marušinec odpovedal, že niektoré časti IBV Miklovky sú zjednosmernené. Mesto v tom nevidí problém, len je potrebné, aby sa s tým stotožnili aj obyvatelia, ak by došlo k zmene dopravnej situácie.

Ing. Lendel reagoval, že jednosmerné ulice je štandardné riešenie vo väčších mestách.

Ing. Marušinec uviedol, že občania musia toto riešenie rešpektovať. V minulosti sa stalo, že keď sa určitá ulica stala jednosmernou, tak prišla petícia a ľudia s tým mali problém, ako to bolo aj v prípade v m.č. Kolačín. Mesto vie ulice zjednosmerniť a dať to na odsúhlasenie dopravnému inžinierovi.

p. Babuková poznamenala, že na Svätoplukovej ulici chceli obyvatelia pozbierať podpisy a odkúpiť si spoločne spomínané pásy.

JUDr. Holba navrhol, že by bolo dobré, keby sa v roku 2017 spracovala dopravná štúdia IBV Miklovky zameraná na prípadné zjednosmernenie ulíc s tým, že by bola možnosť pripomienkovania a diskusie zo strany občanov. Väčšinou sa riešia 2 - 3 ulice, kde sú najväčšie problémy.

MsZ v Novej Dubnici 9 hlasmi schválilo odpredaj pozemku parc. KN-C č. 2460/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 33 m² za cenu 10,00 €/m², čo pri celkovej výmere pozemku 33 m² predstavuje celkovú kúpnu cenu 330,00 €. Proti bola p. Babuková. Hlasovania sa zdržali MUDr. Augustínová, PaedDr. Kačíková a Ing. Kusý.

8. Odpredaj pozemku pred rodinným domom v mestskej časti Malý Kolačín Ing. Miroslavovi Škrabalovi a manželke Janke Škrabalovej

Predkladal: primátor mesta

Dňa 26.10.2016 bola na zasadnutí MsZ v Novej Dubnici prerokovaná žiadosť Ing. Miroslava Škrabalu a jeho manželky Janky Škrabalovej, bytom Nová Dubnica o odkúpenie pozemku parc. KN-C č. 177 o výmere 70 m² pri rodinnom dome. Z diskusie vyplynul návrh uskutočniť pred opätovným prerokovaním tohto materiálu obhliadku pozemku, ktorý je predmetom žiadosti, priamo na mieste a návrh uznesenia opäť predložiť MsZ na prerokovanie. Dôvod odkúpenia je dlhodobé užívanie pozemku parc. KN-E č. 13 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 51 m² a časti pozemku parc. KN-C č. 74/1 – ostatné plochy o výmere 29 m², k. ú. Malý Kolačín na základe Nájomnej zmluvy centr. č. 276/2009 zo dňa 15.12.2009 ako predzáhrada s vysadenou zeleňou. Výška nájomného podľa uvedenej zmluvy je 40,00 €/rok (80 m² x 0,50 €/m²). V roku 2009 bola žiadosť o odkúpenie uvedeného pozemku pred rodinným domom Ing. Miroslava Škrabalu už prerokovaná s tým, že z diskusie bolo odporúčané riešiť žiadosť o odpredaj uvedeného pozemku až po zrealizovaní kanalizácie, rekonštrukcie miestnej komunikácie a odvodňovacieho rigolu. Tieto stavebné akcie už boli zrealizované. Žiadatelia sú vlastníkami príslušného pozemku, na ktorom sa nachádza rodinný dom vo vlastníctve žiadateľov. Predmetný pozemok svojím umiestnením tvorí neoddeliteľný celok so stavbou rodinného domu žiadateľov. Odpredaj pozemkov je podľa § 9a ods. 8 písm. b) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p.. Kúpna cena je navrhnutá vo výške 12,00 €/m², čo pri výmere 70 m² predstavuje celkovú kúpnu cenu vo výške 840,00 €. Kúpna cena je v súlade s Článkom 8 ods. 6 Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Nová Dubnica. Kupujúci uhradí správny poplatok vo výške 66,00 € za návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a náklady spojené s vypracovaním geometrického plánu.

Ing. Marušinec predložil stanovisko FAMK, ktorá na svojom zasadnutí odporučila schváliť odpredaj pozemku pred rodinným domom v mestskej časti Malý Kolačín Ing. Miroslavovi Škrabalovi a manželke Janke Škrabalovej. KSRM odporučila schváliť odpredaj pozemku, ale až po súhlase výboru m.č. Kolačín.

Ing. Marušinec požiadal PaedDr. Kačíkovú, ako predsedníčku výboru m. č. Kolačín o stanovisko.

PaedDr. Kačíková uviedla, že výbor sa bodom opätovne zaoberal na zasadnutí. Stanovisko výboru zostalo nezmenené. Členovia výboru nesúhlasia s odpredajom pozemku. Hlavné dôvody boli predložené na MsZ, ktoré sa konalo dňa 26.10.2016. Poslancom MsZ poslala fotografie predmetného pozemku. Na rokovaní sú prítomní aj členovia výboru, ktorí sa môžu vyjadriť prečo dali nesúhlasné stanovisko. Predmetný pozemok zaberá plochu 70 m². Tí, čo chodia okolo, vedia, že pozemok sa nachádza v mieste, kde je kvôli zúženej ceste usmernená doprava. Pri záťažových situáciách, ako je sviatok všetkých svätých alebo veľký pohreb, je úsek veľmi nebezpečný. Členovia výboru predložili stanovisko, že pokiaľ majú manželia Škrabalovi pozemok v nájme, je v silách mesta spraviť niečo s cestnou komunikáciou. Po odsúhlasení odpredaja nebude v kompetencii mesta situáciu vyriešiť. Myslí si, že je zvláštne, že pri výstavbe odvodňovacieho rigolu sa bral do úvahy aj predmetný pozemok. Rigol ide popri pozemku, ktorý bol v tom čase v nájme. Hlavným dôvodom prečo výbor nesúhlasil s odpredajom je ten, že mesto by stratilo možnosť, aj do budúcnosti, riešiť situáciu na pozemku. Na rokovaní sú prítomní aj občania Kolačina a manželia Škrabalovi. Ak by poslanci MsZ súhlasili, mal by sa aj im dať priestor na diskusiu.

Ing. Marušinec vysvetlil, že v čase, keď sa riešilo vodovodné a kanalizačné potrubie v tejto časti, bola riadne projektantom vypracovaná realizácia budúcej komunikácie. Dokumentácia mala byť vypracovaná tak, aby komunikácia bola dostatočne široká vo všetkých problémových častiach. Čo sa týka rigola, tak pod domom je miesto, kde sa odvodňovací kanál napája na odtok, ktorý ide po pod cestu. Preto projektanti nevedeli už viac cestu rozšíriť tak, aby boli dodržané parametre aj pri odvodňovacom rigole. Projektanti mali snímku z katastrálnej mapy a mali pokyn riadiť sa tým, že cestná komunikácia má viesť po mestských pozemkoch.

Mgr. Zemko uviedol, že počul názory členov výboru a poslancov MsZ. Rád by si vypočul aj názory manželov Škrabalovcov.

Ing. Kusý chcel vedieť, či sa vo farebne vyznačenej časti v geometrickom pláne nachádza zeleň.

MUDr. Augustínová odpovedala, že sa tam nachádza skalka. Osobne sa bola dňa 15.11.2016 pozrieť na pozemok. Pred skalkou sa nachádza odvodňovací rigol. Chcela vedieť, či by sa dal rigol posunúť, ak by sa mala rozšíriť komunikácia.

Ing. Marušinec odpovedal, že nedal. Manželia Škrabalovi vlastnia pozemok pod domom, ktorý končí oplotením. Ak by sa mal rigol posunúť, musel by sa spraviť zásah do ich súkromného majetku. K tomu sa musia vyjadriť žiadatelia. Následne dal slovo Ing. Škrabalovi.

Ing. Škrabala uviedol, že je občanom Kolačina a v rodinnom dome, ktorý sa nachádza pri predmetnom pozemku býva 15 rokov. Nestalo sa, že by zasiahli do komunikácie. Predmetný pozemok majú dlhodobo v nájme. Boli by sami proti sebe, keby si na pozemku niečo postavili alebo zasahovali do cesty. Medzi rigolom a pozemkom je 45 cm priestor. Ak by bola ochota MsZ odpredať pozemok, je možné pristúpiť na posunutie, ale ďalej už nevidí na to priestor.

MUDr. Augustínová chcela vedieť, čo by sa dalo posunúť.

Ing. Škrabala uviedol, že by sa mu nepredalo požadovaných 70 m², ale napr. 50 m². Zatáčka pri ich dome musí byť jemne plynulá. Ako obyvatelia nevedia rozšíriť komunikáciu. Keď na ceste pracovali stavbári, bol jediný, ktorý vyšrámoval základy, aby sa cesta rozšírila. Dom majú postavený na vyše metrových základoch.

MUDr. Augustínová sa spýtala, či sa reálne bude cesta v budúcnosti rozširovať.

Ing. Marušinec odpovedal, že ak by sa cesta rozširovala potrebujú súhlas a časť pozemku Škrabalových. Cesta sa dá rozšíriť maximálne o 20 - 30 cm, pretože sa tam nachádza potok. S niektorými poslancami sa bol na pozemok pozrieť a majú možnosť sa vyjadriť.

Ing. Škrabala poznamenal, že do zmluvy sa dá zahrnúť to, že na pozemku sa nebude realizovať žiadna stavba.

Ing. Marušinec požiadal členov výboru m.č. Kolačín o vyjadrenie.

p. Pšenáková uviedla, že dom v ktorom teraz býva rodina Škrabalová je jej bývalý dom. Neskôr syn p. Pšenákovskej odpredal dom rodine Škrabalovej. Jej syn takisto žiadal o odkúpenie pozemku, pretože mu na múr pri dome deti hádzali loptu a kamene a potom mu v kúpeľni odpadávali kachličky. Mesto s odpredajom nesúhlasilo. Je názoru, že pozemok by sa nemal odpredať kvôli neprehľadnej zákrute.

p. Dvorský sa spýtal p. Škrabalu prečo chce vlastne pozemok odkúpiť a prečo mu prekáža súčasná situácia.

Ing. Škrabala odpovedal, že preto, aby sa zachovalo to, čo s vedením mesta dosiahli. Priechodnosť cesty ostane zachovaná.

p. Dvorský chcel vedieť, čo sa zmení tým, že pozemok odkúpia.

Ing. Škrabala odpovedal, že sa zmení to, že sa na pozemku do budúca už nič nebude diať.

Ing. Marušinec uviedol, že keď si v minulosti manželka Škrabalovci podali žiadosť o odkúpenie pozemku, súčasne prišla aj iná žiadosť o tento pozemok od občana, ktorý býva na opačnej strane. Ing. Škrabala teda požiadal mesto aspoň o nájomnú zmluvu. Na pozemku parkovali autá, keďže to bolo verejné priestranstvo. Aj keď sa osadila dopravná značka, neskôr bola zastriekaná a dochádzalo k rôznym incidentom. Dom bol v minulosti objektom požiarnej zbrojnice a už vtedy problémovým úsekom. Za posledných 6 rokov tu dochádzalo k viacerým problémom (parkovanie na pozemku, neprehľadnosť a iné). Kvôli susedovi, ktorý býva oproti a nechal si odparkované auto na danom pozemku došlo k poškodeniu vozidla spoločnosti TEKOS Nová Dubnica, s.r.o. pri vykonávaní zimnej údržby v tomto úseku. Manželka Škrabalová o nájom pozemku požiadala, aby sa podobným problémom vyhli. Na pozemku nič nespravili, jedine si zriadili skalku.

PaedDr. Kačíková uviedla, že je jeden zásadný dôvod prečo pozemok neodpredať. Ak nejde o rozšírenie vozovky, ide o prehľadnosť zákruty. Ďalej sa v súčasnej dobe v m.č. Kolačín stáva, že ak niekto podobným spôsobom získa pozemok, tak obyvatelia už len z toho dôvodu, aby im tam iní ľudia neparkovali, uložia si na pozemok ťažké kamene. Obyvatelka Kolačína, ktorá býva smerom k STK si dala na svoj pozemok ťažké kamene, len preto aby jej niekto nevstúpil na pozemok a skoro tu došlo k smrteľnému úrazu cyklistu. Nesúhlasí s odpredajom mestského pozemku z dôvodu ohradenia pozemku takýmto spôsobom. Verí Ing. Škrabalovi, že si na pozemku nič nepostaví, ale keď si mesto nechá pozemok vo svojom vlastníctve, má možnosť ovplyvniť to, aby sa veci do budúca vyvíjali inak. Ako budúci vlastník Ing. Škrabala zaručuje, že sa na pozemku nič nepostaví, ale vlastník domu a pozemkov sa môže v budúcnosti zmeniť. A to, či on tam niečo nepostaví, nemôže Ing. Škrabala zaručiť. Rozumie žiadosti manželov Škrabalovcov, aj z toho dôvodu, že si chcú vyriešiť susedské vzťahy, ale vždy bude obhajovať verejný záujem pred individuálnym.

Ing. Škrabala reagoval, že žiadosť nebola podaná kvôli medziľudským vzťahom. Zhoršovanie medziľudských vzťahov je len zámienka, aby sa pozemok neodpredal. Riešenie dopravnej situácie je v kompetencii mesta, doteraz na ceste parkujú autá a autobusy. Len vďaka mestu sa situácia vyriešila. Na prenajatom pozemku nič zlé nespravili, ako sú napr. spomínané veľké kamene.

Ing. Lendel uviedol, že sa bol osobne pozrieť na pozemok. Nie je mu jasné, na čo by si niekto chcel odkúpiť pozemok, s ktorým nič neplánuje robiť. Ak by pozemok ostal v prenájme, bolo by to výhodne pre mesto aj pre žiadateľov. Prenájom by bol na dlhšiu dobu a mohla by sa znížiť aj cena. Ing. Škrabala bude mať istotu, že mu ostane kvázi vlastnícky vzťah a pozemok ostane v takom stave, aby to vyhovovalo obom stranám.

Občianka Kolačína sa spýtala, či by sa nedal na pozemku vybudovať parčík s lavičkami.

P. Škrabalová reagovala, že pozemok je súčasťou ich domu. Každý jeden občan, ktorý vlastní rodinný dom nedovolí, aby mu cudzie auto parkovalo pred jeho domom.

Ing. Škrabala dodal, že mali od mesta povolenie na oplotenie, ale nezrealizovali ho, aby pozemok ostal voľný.

JUDr. Holba sa spýtal na cenu nájmu.

Ing. Marušinec odpovedal, že 40 €/m²/rok'.

Občianka Kolačina sa spýtala, či je pravda, že mesto vydalo súhlas na oplotenie.

P. Škrabalová odpovedala, že áno vydalo a napriek tomu žiadny plot nepostavili. Žiadosť bola podaná kvôli tomu, že chcú mať pozemok v súkromnom vlastníctve. Nechcú, aby tam vzniklo parkovisko alebo parčíky.

Ing. Škrabala dodal, že existuje základných 51 m², čo je skoro 2 m od cesty. Chcel by vedieť, či by sa aspoň to nedalo odpredať.

JUDr. Holba sa spýtal, či Ing. Škrabala tým myslí polovičnú líniu po vysadené tuje.

Ing. Škrabala odpovedal, že áno. Sú tam existujúce základy, ktoré sú vyše metra od cesty. Úsek cesty pri pozemku je najširší. Poznamenal, že by sa na daný úsek mohol prísť pozrieť dopravný inžinier, aby posúdil daný úsek. S manželkou sa zaručujú, že na pozemku nič stavať nebudú.

Bc. Pažitka predložil poslanecký návrh, aby bol bod č. 8 - Odpredaj pozemku pred rodinným domom v mestskej časti Malý Kolačín Ing. Miroslavovi Škrabalovi a jeho manželke Janke Škrabalovej stiahnutý z programu rokovania.

P. Škrabalová sa spýtala, či by sa teraz nedal schváliť odpredaj len časti pozemku, napr. spomínaných 51 m².

Ing. Kusý odpovedal, že nie.

Ing. Marušinec dodal, že pozemok treba najprv geodeticky zamerať. Materiál už bol stiahnutý z rokovania z posledného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 26.10.2016. Ak sa materiál stiahne aj z tohto rokovania, môže byť zapracovaný do decembrového MsZ.

Ing. Marušinec dal hlasovať za poslanecký návrh Bc. Pažitku, aby bol bod č. 8 - Odpredaj pozemku pred rodinným domom v mestskej časti Malý Kolačín Ing. Miroslavovi Škrabalovi a jeho manželke Janke Škrabalovej stiahnutý z programu rokovania.

MsZ v Novej Dubnici 10 hlasmi schválilo poslanecký návrh Bc. Pažitku. Proti bola PaedDr. Kačíková. Hlasovania sa zdržali JUDr. Holba a Ing. Kunert.

9. Kúpa časti stavby verejného vodovodu a plynovodu od spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Bratislava

Predkladal: zástupca primátora

Na základe stavebných povolení (č. Výst.-4479/2016-Čk-TS1-A/10 a č. OÚ-IL-OSŽP-2016/000492-06 REN) a Dohode o prevode práv a povinností stavebníka centr. č. 222/2016 uzatvorenej medzi Mestom Nová Dubnica a spoločnosťou Lidl Slovenská republika, v.o.s. dňa 21.06.2016, spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s. ako investor vybuvoval na vlastné náklady v rámci stavby „PZ – rozšírenie inžinierskych sietí Nová Dubnica“ časti stavieb SO 03 Verejný vodovod a SO 05 Verejný STL plynovod. Po ich vybudovaní boli tieto časti stavieb skolaudované nasledovne:

a) časť stavby „SO 03 Verejný vodovod“ bola skolaudovaná na základe kolaudačného rozhodnutia (č. OÚ-IL-OSŽP-2016/0001433-06 REN), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2016.

b) časť stavby „SO 05 Verejný STL plynovod“ bola skolaudovaná na základe kolaudačného rozhodnutia (č. Výst.–28873/2016-Čk-TS1-A/10), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2016. Za účelom, aby Mesto Nová Dubnica mohlo nadobudnúť uvedené stavby do majetku, je predložený MsZ na prerokovanie tento návrh uznesenia na kúpu uvedených častí stavieb. Navrhovaná kúpna cena je vo výške 1,00 € za každú uvedenú časť stavby. Po nadobudnutí uvedených stavieb budú uzavreté zmluvy s prevádzkovateľmi inžinierskych sietí, a to so spoločnosťou PVS, a.s., Považská Bystrica a SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, za účelom ich prevádzkovania a údržby.

Bc. Pažitka predložil stanovisko KSRRM a FAMK, ktoré na svojom zasadnutí odporučili schváliť kúpu časti stavby verejného vodovodu a plynovodu od spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Bratislava.

10. Schválenie zámeru prenechať do nájmu časť stavby verejného vodovodu spoločnosti PVS, a.s., Považská Bystrica a verejného plynovodu spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Bratislava
Predkladal: primátor mesta

Dňa 12.10.2016 nadobudlo právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „PZ - rozšírenie inžinierskych sietí Nová Dubnica“ stavebný objekt SO 03 VEREJNÝ VODOVOD (č. OÚ-IL-OSŽP-2016/0001433-06 REN) vydané Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie, na základe ktorého bola skolaudovaná časť verejného vodovodu. Za účelom zabezpečenia prevádzky, údržby a opráv porúch uvedeného verejného vodovodu a ďalších povinností prevádzkovateľa verejného vodovodu je potrebné prenechať uvedený verejný vodovod do nájmu prevádzkovateľovi - PVS, a.s., Považská Bystrica, za štandardné nájomné vo výške 33,00 €/rok za celý predmet nájmu. Dňa 02.11.2016 nadobudlo právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie na stavbu „PZ - rozšírenie inžinierskych sietí“ objekt SO 05 VEREJNÝ STL PLYNOVOD (č. Výst. – 28873/2016-Čk-TS1-A/10) vydané Mestom Dubnica nad Váhom, ako príslušným špeciálnym stavebným úradom, na základe ktorého bola skolaudovaná časť verejného plynovodu. Za účelom zabezpečenia prevádzky, údržby a opráv uvedeného verejného plynovodu a ďalších povinností prevádzkovateľa verejného plynovodu je potrebné prenechať uvedený verejný plynovod do nájmu prevádzkovateľovi - spoločnosti SPP- distribúcia, a.s., Bratislava, za štandardnú výšku nájomného (v obdobných prípadoch 1,00 €/rok za celý predmet nájmu).

Ing. Marušinec dodal, že ide o predbežné schválenie, aby aj spoločnosť Lidl mohla skolaudovať stavbu. Dňa 16.11.2016 mala spoločnosť kolaudačné konanie, potrebujú si dať inžinierske siete do súladu, aby mohla prebehnúť kolaudácia stavby.

MsZ v Novej Dubnici jednomyselne schválilo zámer prenechať do nájmu podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z.n.p. po ich nadobudnutí do vlastníctva Mesta Nová Dubnica nehnuteľnosti časť vodnej stavby „PZ - rozšírenie inžinierskych sietí Nová Dubnica“ stavebný objekt SO 03 VEREJNÝ VODOVOD o dĺžke 143 m s dvomi podzemnými hydrantami H80 spoločnosti PVS, a.s. Považská Bystrica za štandardné nájomné vo výške 33,00 €/rok za celý predmet nájmu a časť stavby „PZ - rozšírenie inžinierskych sietí“ objekt SO 05 VEREJNÝ STL PLYNOVOD v dĺžke 184,65 m spoločnosti SPP- distribúcia, a.s., Bratislava za štandardnú výšku nájomného 1,00 €/rok za celý predmet nájmu.

11. Rôzne

Ing. Kusý predložil interpeláciu poslanca na primátora mesta Ing. Marušinca ohľadne riešenia rozvoja sociálnych služieb Mesta Nová Dubnica. Interpeluje primátora mesta 2 otázkami a to:

1. Aký je strategický zámer Mesta Nová Dubnica s budovou aj s príľahlým pozemkom bývalej MŠ na Ul. SNP (súčasne prenajaté priestory OZ EDEN)?
2. V akom časovom období plánuje Mesto Nová Dubnica v tejto budove zriadiť Zariadenie pre seniorov v súlade so schválenou koncepciou mesta?

Ing. Marušinec reagoval, že mu bude v zmysle zákona a rokovacieho poriadku v danej lehote zaslaná písomná odpoveď na interpeláciu poslanca.

p. Pružincová predložila svoje pripomienky. Prvá sa týka cintorína v Malom Kolačine, kde na ceste treba z oboch strán zrezať konáre stromov. Na ceste je aj veľa jám a blata. Podobná situácia s konármi stromov je aj pri vjazde do Novej Dubnice z Kolačina na pravej strane cesty. Ďalej pripomienkovala historickú izbu v Kultúrnom dome. Bolo by dobré, aby sa o ňu staral človek, ktorý má k tomu vzťah. Cenné exponáty by potom neboli na zemi, ale boli by umiestnené vo vitrínach, skrinkách či stoloch, ktoré sa vo veľkom množstve nájdu na Zbernom dvore. Vyjadrila sa k úmrtným oznámeniam, ktoré zvyknú visieť na tabuli aj 2 - 3 týždne. Stal sa prípad, že oznámenie tam viselo mesiac. Posledná vec, o ktorú sa zaujímala bol nedávno zavedený poplatok za rozvoj. Chcela by vedieť k tomu viac informácii, ako sa to dotkne občanov, koho sa to týka a či mesto tento poplatok zavedie.

Ing. Marušinec odpovedal, že čo sa týka orezov stromov v m.č. Kolačín, tak informácie sú uvedené v zápisnici zo zasadnutia výboru m.č. Kolačín. Požiadal Ing. Chlebanu, aby evidoval požiadavku.

PaedDr. Kačíková vysvetlila, že v zápisnici z posledného zasadnutia výboru m.č. Kolačín sa požiadavky, ktoré predložila p. Pružincová, nachádzajú. Pred MsZ, ktoré sa konalo dňa 16.11.2016, komunikovala s Ing. Chlebanom, či občania môžu spraviť základné orezy, pretože stromy sa nachádzajú aj na súkromných pozemkoch a tým pádom to nie je v silách mesta. Potrebovala potvrdenie mesta, či náletové dreviny podliehajú schváleniu orezu. Zistila, že nepodliehajú a orezy sa vykonávajú do konca roka 2016. Na decembrovom MsZ, kde sa bude schvaľovať rozpočet, by sa mali objaviť položky, ktoré podporia zámer dať do poriadku historickú izbu.

p. Pružincová reagovala, že zápisnica by mala byť na vývesnej tabuli, aby si ju mohli občania prečítať.

Ing. Marušinec poznamenal, že čo sa týka spomínaných pozemkov pred vstupom do Novej Dubnice, tie sú v súkromnom vlastníctve. Mesto majiteľov písomne vyzve, aby pozemky vyčistili. Zo strany PaedDr. Kačíkovej bola predložená požiadavka ohľadne historickej izby. Požiadavka bude zahrnutá buď pri tvorbe rozpočtu alebo v apríli 2017 pri rozdeľovaní hospodárskeho výsledku. Čo sa týka úmrtných oznámení, treba preveriť na mestskom úrade, kde dochádza k pochybeniu. Na poslednom MsZ poslanci neschválili zavedenie poplatku za rozvoj v Novej Dubnici ani v m.č. Kolačín.

JUDr. Gregušová reagovala na úmrtné oznámenia. Niekedy sa stane, že oznámenie ostane dlhšie na tabuli, ale to v prípade, keď ho nevyvesí mestský úrad. Osobne sa stretla, s tým, že na tabuli boli oznámenia, o ktorých mestský úrad nevedel.

PaedDr. Kačíková poznamenala, že kľúče od vývesnej tabule v Kolačine má ona a nevie o nikom inom. Nie je poverená vyvesovať parte. To má na starosti matrika. Chcela by vedieť, ako sa cudzí človek dostane k vývesnej tabuli.

JUDr. Gregušová odpovedala, že parte vešia aj pohrebná služba. V tom prípade mestský úrad nevie, že sa tam parte nachádza. Parte sa na tabuli nenachádzalo isto viac ako týždeň.

p. Bezdeda poďakoval v mene mládeže za novovybudované futbalové ihrisko za Tescom, na ktorom ale už stihla prasknúť prípojka studenej vody. Ihrisko je v dezolátnom stave. Bolo by dobré, aby sa tam na jar vysadila zeleň. Ďalej upozornil na chybu v značení ulíc. Ubytovňa pre bezdomovcov sa nachádza na ulici značenej ako Sad dukelských hrdinov a na druhej strane je budova súp. č. 75 na ulici značenej ako Sad duklianskych hrdinov.

MUDr. Augustínová odpovedala, že správne je značenie Sad duklianskych hrdinov.

p. Babuková poznamenala, že osobne bola na oddelení životného prostredia kvôli stromov a kríkom, ktoré zasahujú do cesty smerom ku kostolu a cukrárni Danete na Novej Dubnici. Občania, ktorí majú domy v zákrutách si nasadili pred domy kríky, aby im nebolo vidieť do záhrad. Čakajú, že im mesto bude tieto kríky strihať.

PaedDr. Kačíková uviedla, že v zápisnici z rokovania výboru m.č. Kolačín je uvedené, že v kameňolome vzniká čierna skládka. Dala podnet na oddelenie životného prostredia, aby to preverili. Požiadala primátora mesta, aby podal informáciu o multifunkčnom ihrisku v Kolačine.

Ing. Marušinec odpovedal, že ihrisko bolo dokončené, skolaudované a odovzdané mestu do užívania. Pán Tlapák dostal pokyn, že ihrisko už môže využívať. Najprv by malo prebehnúť oficiálne otvorenie a následne ho môže využívať aj verejnosť. Spojí sa s Úradom vlády, aby vedel, kedy plánujú oficiálne otvorenie a podľa toho sa dohodne s p. Tlapákom, či ho dá už do užívania alebo sa počká na oficiálne prestrihnutie pásky. Nevidí, ale problém v tom, aby ho obyvatelia využívali.

p. Mrocková sa zaujímala o to, či by nebolo možné vybudovať chodníky v m.č. Kolačín. Obyvatelia sa musia vyhýbať autám. Takisto poprosila o orez konárov pri bývalej požiarnej zbrojnici.

Ing. Marušinec reagoval, že podľa jeho informácii pozemky popri cestnej komunikácii sú mestské a nič nebráni tomu, aby sa chodník dal do rozpočtu, naprojektoval a následne zrealizoval. Vidí to na prelom roka 2017 a 2018.

p. Valašíková sa zaujímala o to, kedy hasičský zbor uvoľní priestory skladu. Jednota dôchodcov Kolačín má priestory v kultúrnom dome vedľa OZ Ovečkovo, ktoré sú ale malé.

Ing. Marušinec uviedol, že sa o tom rozprával s hasičským zborom a momentálne sa rieši rozpočet na stavebné práce na požiarnej zbrojnici. Predpokladá, že v marci 2017 budú mať projektovú dokumentáciu aj so stavebným povolením na rekonštrukciu. Na prelome rokov 2017 a 2018 by mala byť rekonštrukcia dokončená a Jednota dôchodcov sa môže presťahovať do nových priestorov.

p. Pružincová sa spýtala, kedy sa budú riešiť autobusové zastávky.

Ing. Marušinec odpovedal, že sú zaradené do rozpočtu mesta na rok 2017.

PaedDr. Kačíková dodala, že po asfaltovaní živičných povrchov sa rozšíril priestor na nastupovanie medzi zastávkou a autobusom.

p. Pšenáková poďakovala MsZ za cestu v Malom Kolačine za Jednotu dôchodcov a obyvateľov m.č. Kolačín.

12. Záver

Keďže ďalšie pripomienky ani doplňujúce návrhy poslanci MsZ nemali, primátor mesta poďakoval všetkým za účasť a rokovanie skončil.

Ing. Eva Lackovičová
prednostka MsÚ

Ing. Peter Marušinec
primátor mesta

I. Overovateľ

II. Overovateľ

Zapísala: Ing. Kristína Matulová